

OGGETTO: procedura di gara per l'affidamento del servizio riguardante lo svolgimento dell'attività di project manager relativa al "Progetto LIFE+15 NAT/IT/000989 TICINO BIOSOURCE – Azione F.1 – Gestione tecnica e finanziaria del progetto".
Relazione conclusiva del RUP nell'ambito del subprocedimento di verifica di anomalia dell'offerta di ISTITUTO DELTA ECOLOGIA APPLICATA s.r.l. e conseguente proposta di aggiudicazione

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Premesso che:

- con determinazione n. 130 del 9.5.2017 "Progetto LIFE+15 NAT/IT/000989 TICINO BIOSOURCE – Azione F.1 – Gestione tecnica e finanziaria del progetto" – Determinazione a contrarre – Definizione delle procedure - CUP – C66J16000950009 - CIG – 70669252FF" è stata indetta per la procedura di gara per l'affidamento del servizio riguardante lo svolgimento dell'attività di *project manager* relativa al suddetto progetto;
- in data 17.5.2017 è stato pubblicato il bando di gara relativo alla suddetta procedura di gara;
- il bando ed il disciplinare di gara prevedevano, quale termine di ricezione delle offerte, la data del 6 giugno 2017;
- con VERBALE N.1 il concorrente **FONDAZIONE FLAMINIA** è stato **AMMESSO CON RISERVA** ricorrendo al Soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, in ordine alla richiesta di produzione della Polizza Assicurativa contro i rischi nell'esecuzione dell'attività svolta con massimale non inferiore ad € 100.000,00
- con VERBALE N.1 il concorrente **D.R.E.A.M. ITALIA** è stato **AMMESSO CON RISERVA** ricorrendo al Soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, al fine di chiarire la mancanza della Polizza assicurativa contro i rischi nell'esecuzione dell'attività svolta con massimale non inferiore a € 100.000,00 così come indicato al punto 16 (vi) del Disciplinare di Gara e motivare le ragioni per cui è stata prodotta una sola attestazione bancaria.
- con VERBALE N.2 concluse le operazioni relative alla procedura di Soccorso istruttorio sono dichiarati **AMMESSI**:
 - ISTITUTO DELTA ECOLOGIA APPLICATA s.r.l. – Via Bela Bartok, 28/B int.1 – 44124 FERRARA
 - D.R.E.A.M. ITALIA – Via Garibaldi n.3 – 52015 PRATOVECCHIO STIA (AR)mentre FONDAZIONE FLAMINIA Centro per l'Innovazione – Via Baccarini, 27 – 48121 RAVENNA è, viceversa, **ESCLUSA**.

- con VERBALE N.3 il RUP, ai sensi dell'art. 20 punto 3 del disciplinare di gara, in seduta pubblica e in presenza della Commissione, ha proceduto all'apertura delle Buste B – Offerta Tecnica dei concorrenti ammessi, ISTITUTO DELTA ECOLOGIA APPLICATA s.r.l e D.R.E.A.M. ITALIA, e ha accertato la conformità alla *lex specialis* di gara della documentazione di cui si compone l'offerta tecnica Entrambe le offerte tecniche dei concorrenti ammessi sono risultate conformi
- con VERBALE N.4 la Commissione in seduta riservata ha attribuito i punteggi alle Offerte Tecniche presentate dai concorrenti ammessi secondo i criteri e le formule di cui all'art. 18 del Disciplinare di Gara;
- con VERBALE N. 5 il RUP, unitamente alla Commissione, ha aperto in seduta pubblica le buste contenenti le Offerte economiche e, dopo aver esaminato le offerte stesse, ha attribuito i punteggi conclusivi alle offerte. Dalla somma dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche ed economiche è risultato che l'offerta migliore è stata presentata da ISTITUTO DELTA ECOLOGIA APPLICATA s.r.l. – Via Bela Bartok, 28/B int.1 – 44124 FERRARA. Detta offerta, tuttavia, risulta aver riportato punteggi, prima della riparametrazione (cfr. Cons. Stato, Sez. V, 27 gennaio 2016, n. 266; Cons. Stato, Sez. III, 25 febbraio 2016; TAR Cagliari, Sez. I, 19 aprile 2017, n. 262), sia per la parte tecnica, sia per la parte economica, superiori alla soglia dei 4/5 di ciascun punteggio massimo previsto dalla *lex specialis*. È stata quindi chiusa la seduta pubblica di gara per l'attivazione delle necessarie operazioni relative alla verifica di anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016.

Vista la nota di richiesta di giustificazioni in data 21.06.2017 prot.43/2017 0006550 che viene allegata alla presente *sub* All. 1;

Esaminate le giustificazioni rese da ISTITUTO DELTA ECOLOGIA APPLICATA s.r.l. in data 5 luglio 2017, prot. 2017 0007031 anch'esse accluse alla presente *sub* All. 2;

Rilevato che le giustificazioni rese appaiono dare conto adeguatamente dell'offerta presentata, sia con riguardo alla determinazione del costo del personale (vale a dire la voce di costo più significativa), sia con riferimento agli ulteriori profili costo.

Ritenuto che dalle suddette giustificazioni emerge che l'offerta presentata individua un margine di utile adeguato di circa il 6%.

Rilevato che la verifica di anomalia ha come obiettivo quello di accertare che la complessiva congruità, serietà ed attendibilità dell'offerta sottoposta ad esame.

Rilevato che, per costante giurisprudenza, allorché si ritengono condivisibili le giustificazioni rese dall'operatore economico interessato l'onere motivazionale può essere adempiuto richiamando le considerazioni emergenti dalle giustificazioni stesse.

Ritenute condivisibili le giustificazioni rese da ISTITUTO DELTA ECOLOGIA APPLICATA s.r.l.

VALUTA

nel complesso, l'offerta DI ISTITUTO DELTA ECOLOGIA APPLICATA s.r.l., congrua;

e, per l'effetto,

SI DISPONE

L'assunzione del provvedimento di aggiudicazione della procedura di gara in oggetto in favore di ISTITUTO DELTA ECOLOGIA APPLICATA s.r.l. – Via Bela Bartok, 28/B int.1 – 44124 FERRARA, con successivo provvedimento .

Si allegano:

1. nota di richiesta di giustificazioni in data 21.6.2017 prot 43/2017 0006550
2. giustificazioni ISTITUTO DELTA ECOLOGIA APPLICATA s.r.l. in data 5 luglio 2017 prot. 2017 0007031 ;

IL RESPONSABILE UNICO DEL
PROCEDIMENTO
Adriano Bellani

