



**PARCO LOMBARDO  
DELLA VALLE DEL TICINO**



**DIREZIONE**

*Sviluppo sostenibile  
Tutela della biodiversità e dell'ambiente, qualità  
della vita*

GARA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI AI SENSI DELL'ART. 157 DEL D.LGS N. 50/2016 IN RELAZIONE AI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL PROGETTO "TRACCIA AZZURRA: COLLEGAMENTO CICLABILE TRA L'ABBIATENSE E VIGEVANO".  
CUP C46G17000170002 - CIG 7066700950.

**VERBALE N. 2**

SEDUTA PUBBLICA PER L'AMMISSIONE DEI CONCORRENTI A SEGUITO DELL'ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE CONTENUTA NELLA BUSTA A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA E SUCCESSIVA APERTURA DELLA BUSTA B - OFFERTA TECNICA.

In data 1° agosto 2017 alle ore 14.00, presso la sede del Parco Lombardo della Valle del Ticino, il RUP Claudio Peja riaggiorna in seduta pubblica l'esame della documentazione contenuta nella Busta A - Documentazione amministrativa, per la procedura di soccorso istruttorio in relazione ai concorrenti ammessi con riserva.

Il RUP dà atto che è presente per l'operatore economico di cui alla busta n. 3 la rag. Patrizia Ferè, e l'operatore economico n.10, arch. Maria Maddalena Reggio.

Si procede alla lettura delle osservazioni pervenute nel termine delle ore 9.00 di oggi 1° agosto 2017.

**Busta 1** mandataria Serv. In Ingegneria S.r.l. di Cagliari: sono pervenuti i chiarimenti alla richiesta di soccorso istruttorio in data 28.07.2017, prot. n. 7760.  
Esaminata la documentazione trasmessa il **concorrente RTI Serv. In Ingegneria S.r.l.** viene **AMMESSO**;

**Busta 2** mandataria MATE società Cooperativa di Bologna: sono pervenuti i chiarimenti alla richiesta di soccorso istruttorio in data 27.07.2017, prot. n. 7725.  
Esaminata la documentazione trasmessa il **concorrente RTI MATE società Cooperativa** viene **AMMESSO**;

**Busta 3** mandataria Nord Milano Consult S.r.l. di Busto Arsizio (VA): sono pervenuti i chiarimenti alla richiesta di soccorso istruttorio in data 01.08.2017, prot. n. 7863.  
Esaminata la documentazione trasmessa il **concorrente RTI Nord Milano Consult S.r.l.** viene **AMMESSO**;

**Busta 4** mandataria M2P s.r.l. di Vigevano (PV): sono pervenuti i chiarimenti alla richiesta di soccorso istruttorio in data 27.07.2017.  
Esaminata la documentazione trasmessa il **concorrente RTI M2P s.r.l.** viene **AMMESSO**;

**Busta 5** mandataria Aequa Engineering S.r.l. di Oriago di Mira (VE): sono pervenuti i chiarimenti alla richiesta di soccorso istruttorio in data 01.08.2017, prot. n. 7862.

Esaminata la documentazione trasmessa il **concorrente RTI Aequa Engineering S.r.l.** viene **AMMESSO**;

**Busta 6** mandataria SEAcoop di Torino: sono pervenuti i chiarimenti alla richiesta di soccorso istruttorio in data 28.07.2017, prot. n. 7784.

Esaminata la documentazione trasmessa il **concorrente RTI SEAcoop** viene **AMMESSO**;

**Busta 7** mandataria Mmass project - Architettura e Paesaggio di Milano: sono pervenuti i chiarimenti alla richiesta di soccorso istruttorio in data 27.07.2017.

Esaminata la documentazione trasmessa il **concorrente RTI Mmass project - Architettura e Paesaggio** viene **AMMESSO**;

**Busta 8** mandataria arch. Christian Novak di Milano: sono pervenute osservazioni alla richiesta di soccorso istruttorio in data 01.08.2017, prot. n. 7867.

Tali osservazioni non risultano condivisibili rispetto alla posizione del raggruppamento. Il frazionamento dei servizi di punta, inteso anche nel senso più favorevole alla partecipazione alla gara, dovrebbe essere posseduto quantomeno da un componente del raggruppamento. Viceversa, dalle dichiarazioni contenute nella busta A e non oggetto di integrazione in sede di soccorso istruttorio, risulta che l'arch. Christian Novak abbia integrato il requisito dei servizi di punta solo con riferimento alla classe e categoria IA.03, mentre l'arch. Guglielmo Caretti ha dichiarato di avere servizi di punta solo con riferimento alla classe e categoria V.02. Analogamente l'ing. Giuseppangelo Tore ha dichiarato di aver svolto servizi di punta solo con riferimento alla classe e categoria IA.03. Essendosi integrato il frazionamento del requisito in discorso, il **concorrente RTI arch. Christian Novak di Milano** viene **ESCLUSO**;

**Busta 10** mandataria arch. Maria Maddalena Reggio di Golasecca (VA): sono pervenuti i chiarimenti alla richiesta di soccorso istruttorio in data 28.07.2017 e in data 01.08.2017, prot. n. 7864.

Dalla documentazione pervenuta non emergono indicazioni in ordine al possesso del requisito dei servizi di punta. Da un riesame delle dichiarazioni rese dai componenti del raggruppamento risulta che l'unico ad aver dichiarato di possedere i servizi di punta è il dr. Paolo Granata. Tuttavia tale dichiarazione, non oggetto di integrazione né di chiarimento in sede di soccorso istruttorio, non consente di ritenere integrato il requisito previsto dal punto 7.1 terzo punto del disciplinare di gara in quanto viene indicato un solo servizio di punta di valore ben inferiore al minimo richiesto dalla lex specialis di gara. Di conseguenza il **concorrente RTI arch. Maria Maddalena Reggio** di Golasecca (VA) viene **ESCLUSO**;

**Busta 11** mandataria PARCIANELLO & PARTNERS engineering S.r.l. di Alpagò (BL): sono pervenuti i chiarimenti alla richiesta di soccorso istruttorio in data 27.07.2017.

Esaminata la documentazione trasmessa il **concorrente RTI PARCIANELLO & PARTNERS engineering S.r.l.** viene **AMMESSO**.

Il RUP dà atto che i rappresentanti degli operatori economici concorrenti più sopra indicati, si sono allontanati una volta conclusa la fase di ammissione alla gara.

A questo punto, il RUP prima di procedere all'apertura delle **"Buste B - Offerta Tecnica"** procede al sorteggio del Presidente della Commissione, i cui componenti sono stati nominati con determinazione n. 259 del 26.07.2017.

Viene sorteggiato l'ing. Arcangelo Altieri.



Il RUP procede a questo punto all'apertura delle "Buste B - Offerta Tecnica, alla presenza della commissione nominata e dopo aver constatato che i plichi d'offerta risultano integri, al fine di accertare la conformità alla lex specialis di gara della documentazione di cui si compone l'offerta tecnica di ciascun concorrente ammesso.

Le offerte economiche restano sigillate.

Il concorrente **n. 1 RTI Serv. In Ingegneria S.r.l.**, verificata la conformità della documentazione contenuta così come previsto dal disciplinare di gara, viene **AMMESSO**;

Il concorrente **n. 2 RTI MATE società Cooperativa**, verificata la conformità della documentazione contenuta così come previsto dal disciplinare di gara, viene **AMMESSO**;

Il concorrente **n. 3 RTI Nord Milano Consult S.r.l.**, verificata la conformità della documentazione contenuta così come previsto dal disciplinare di gara, viene **AMMESSO**;

Il concorrente **n. 4 RTI M2P s.r.l.**, verificata la conformità della documentazione contenuta così come previsto dal disciplinare di gara, viene **AMMESSO**;

Il concorrente **n. 5 RTI Aequa Engineering S.r.l.**, verificata la conformità della documentazione contenuta così come previsto dal disciplinare di gara, viene **AMMESSO**;

Il concorrente **n. 6 RTI SEAcop**, verificata la conformità della documentazione contenuta così come previsto dal disciplinare di gara, viene **AMMESSO**;

Il concorrente **n. 7 RTI Mmass project - Architettura e Paesaggio**, verificata la conformità della documentazione contenuta così come previsto dal disciplinare di gara, viene **AMMESSO**;

Il concorrente **n. 9 PAN ASSOCIATI S.r.l.**, verificata la conformità della documentazione contenuta così come previsto dal disciplinare di gara, viene **AMMESSO**;

Il concorrente **n. 11 RTI PARCIANELLO & PARTNERS engineering S.r.l.**, verificata la conformità della documentazione contenuta così come previsto dal disciplinare di gara, viene **AMMESSO**;

Il concorrente **n. 12 Ing. Marco Codazzi**, verificata la conformità della documentazione contenuta così come previsto dal disciplinare di gara, viene **AMMESSO**;

Il concorrente **n. 13 RTI Massarente Architettura S.r.l.**, verificata la conformità della documentazione contenuta così come previsto dal disciplinare di gara, viene **AMMESSO**;

Il RUP a questo punto ricompone i plichi d'offerta pervenuti e dà atto che gli stessi vengono conservati in armadio chiuso a chiave presso l'Ente, sotto la custodia del RUP stesso.

La Commissione nominata si riunirà in seduta riservata per la valutazione.



La seduta di gara viene chiusa alle ore 16.40.

Magenta, 1° agosto 2017

Il Responsabile del Procedimento

CLAUDIO PEJA  


Il verbalizzante  
Silvia Gomaraschi

